

מכרז מסגרת משולב לביצוע פרויקטים של עצמאות והתייעלות אנרגטית, הקמת מערכות פוטו וולטאיות לייצור חשמל, הקמת מתקני אגירת חשמל, הקמת עמדות טעינה, הטעמת טכנולוגיות לבקרת וניטור הצריכה האנרגטית בנכסים שונים ברחבי מועצה אזורית עמק הירדן

1. החברה לפיתוח עמק הירדן בע"מ (להלן: "החברה") מודיעה בזאת על עדכון לוח הזמנים של המכרז שבנדון, כדלקמן:

א. **דחיית מועד הגשת ההצעות:** המועד האחרון להגשת הצעות למכרז נדחה מיום 29/7/2026 ליום 6/8/2026 עד השעה 14:00. ההצעות תוגשנה בהתאם להוראות המכרז.

2. להלן תשובות לשאלות הבהרה נוספות:

מס"ד	פירוט שאלה	תשובה					
1.	במסגרת שאלות ההבהרה נכתב לגבי נספח א' (עמ' 25, הוראות המיוחדות לפרק א), נכתב כי " לפיכך, מובהר כי כברירת מחדל, המכירה לחברת החשמל תתבצע על ידי היזם, בהתאם לאסדרות החלות ולתנאים שייקבעו על ידי המזמינה". תשובה זו משנה את סעיף 1 לנספח א' שבו כתוב כי מכירת החשמל לחברת חשמל תתבצע על ידי המזמינה. אולם בהמשך, כשנשאלה שאלה לגבי סעיף 1.2 בנספח ה' להסכם (עמ' 93, הוראות מיוחדות לתכולות העבודה ותנאי התשלום) נכתב כי החשמל המיוצר במתקנים ישמש לצריכה עצמית של המזמינה, וכי לקבלן לא תהא כל זכות במתקנים או בזכויות הנובעות מהם. סעיף זה סותר את האמור לעיל ומקשה על ביצוע הפרויקט. שאלת ההברה שנשלחה בעניין נדחתה: <table><tr><td>174.</td><td>1.2</td><td>93</td><td>מבוקש למחוק את המילים " ולקבלן לא תהא כל זכות במתקנים או בזכויות הנובעות מהם, לרבות בזכות לקבלת המלצות החשבון בהתאם להסדרה ולאמות המידה". מחיקת הוראה זו חיונית על מנת לאפשר קבלת מימון לפרויקטים. כמו כן, המשפט אשר מחיקתו התבקשה סותר את האמור בסעיף 5.4 בעמוד 98.</td><td>הבקשה נדחתה. הוראות הסעיף יוסיפו לחול כלשונו.</td></tr></table> יתר על כן, התשובה שניתנה לשאלת ההבהרה המוצגת לעיל סותרת את סעיף 1.10 בנספח ו' שבעמ' 99: "הספק יסמן את המערכות ה-PV שבבעלותו באופן ברור למניעת ספק ביחס לבעלות." לאור כל זאת, יש להבהיר האם המערכות יוותרו בבעלות הספק (המזיע) והאם כלל החשמל שיווצר באמצעות מערכות אלו יימכר על ידי הספק.	174.	1.2	93	מבוקש למחוק את המילים " ולקבלן לא תהא כל זכות במתקנים או בזכויות הנובעות מהם, לרבות בזכות לקבלת המלצות החשבון בהתאם להסדרה ולאמות המידה". מחיקת הוראה זו חיונית על מנת לאפשר קבלת מימון לפרויקטים. כמו כן, המשפט אשר מחיקתו התבקשה סותר את האמור בסעיף 5.4 בעמוד 98.	הבקשה נדחתה. הוראות הסעיף יוסיפו לחול כלשונו.	מובהר כי המערכות שיוקמו על ידי הספק במסגרת פרק א' (מערכות סולאריות) ופרק ב' (מתקני אגירה) תהיינה בבעלותו של הספק במהלך כל תקופת ההתקשרות, והספק יהיה רשאי למכור את החשמל המיוצר במערכות במישרין לחברת החשמל לישראל (חח"י) ואו לכל צרכן אחר בהתאם לאסדרה ולאמות המידה החלות. בתמורה, ישלם הספק למזמינה את השיעור מסך ההכנסות ממכירת החשמל, כפי שהציע במסגרת הצעתו הכספית. בתום תקופת ההתקשרות תעבורנה המערכות לבעלות המזמינה ללא תמורה. על אף אמור, המזמינה תהא רשאית, לפי שיקול דעתה, להורות כי על הספק לפרק ולפנות את המערכות על חשבונו, למקום בו תורה המזמינה כאמור לסעיפים 1.5-1.6 בנספח ה'. סעיף 1.2 בנספח ה' יתוקן בהתאם, וההפניה בסעיף 6 לנספח א' לזכות קניינית מתייחסת לאתרים (המקרקעין) בלבד ולא למערכות. סעיף 1.10 בנספח ו' יוסיף לחול כלשונו.
174.	1.2	93	מבוקש למחוק את המילים " ולקבלן לא תהא כל זכות במתקנים או בזכויות הנובעות מהם, לרבות בזכות לקבלת המלצות החשבון בהתאם להסדרה ולאמות המידה". מחיקת הוראה זו חיונית על מנת לאפשר קבלת מימון לפרויקטים. כמו כן, המשפט אשר מחיקתו התבקשה סותר את האמור בסעיף 5.4 בעמוד 98.	הבקשה נדחתה. הוראות הסעיף יוסיפו לחול כלשונו.			

	ברצוננו לקבל הבהרה נוספת, בעקבות התשובה שניתנה לשאלה 29 בשאלות ההבהרה: <table><tr><td>29.</td><td>13.3</td><td>15</td><td>מבוקש להבהיר כי הדרישה לניסיון קודם של המציע כ"קבלן ראשי" אינה מתיישבת עם אופיו היזמי של המכרז, במסגרתו המציע פועל כיום המתקשר עם קבלני משנה לביצוע עבודות התכנון וההקמה. לפיכך מבוקש להבהיר כי לצורך ניקוד האיכות יוכר גם ניסיון רלוונטי של המציע כיום בפרויקטים כאמור, אף אם המציע לא תפס את האתר בפועל כקבלן ראשי, אך קבלן משנה מטעמו שימש כקבלן ראשי.</td></tr></table> לאור התשובה שניתנה, מבוקש להבהיר האם יינתן ניקוד איכות גם לניסיון רלוונטי של בעלי תפקידים בחברה המציעה, ניסיון שנרכש בחברה קודמת בה עבדו? כמו כן, האם ניתן להתבסס על ניסיון זה לצורך עמידה בתנאי הסף?	29.	13.3	15	מבוקש להבהיר כי הדרישה לניסיון קודם של המציע כ"קבלן ראשי" אינה מתיישבת עם אופיו היזמי של המכרז, במסגרתו המציע פועל כיום המתקשר עם קבלני משנה לביצוע עבודות התכנון וההקמה. לפיכך מבוקש להבהיר כי לצורך ניקוד האיכות יוכר גם ניסיון רלוונטי של המציע כיום בפרויקטים כאמור, אף אם המציע לא תפס את האתר בפועל כקבלן ראשי, אך קבלן משנה מטעמו שימש כקבלן ראשי.	2.
29.	13.3	15	מבוקש להבהיר כי הדרישה לניסיון קודם של המציע כ"קבלן ראשי" אינה מתיישבת עם אופיו היזמי של המכרז, במסגרתו המציע פועל כיום המתקשר עם קבלני משנה לביצוע עבודות התכנון וההקמה. לפיכך מבוקש להבהיר כי לצורך ניקוד האיכות יוכר גם ניסיון רלוונטי של המציע כיום בפרויקטים כאמור, אף אם המציע לא תפס את האתר בפועל כקבלן ראשי, אך קבלן משנה מטעמו שימש כקבלן ראשי.			
לא יינתן ניקוד איכות לניסיון של בעלי תפקידים בחברה המציעה <u>במקום בו נדרש ניסיון של החברה המציעה עצמה</u>. כמו כן, למעט תנאי הסף שבסעיף 3.2 (מנהל פרויקט), לא ניתן להתבסס בתנאי הסף על ניסיון של בעלי תפקידים בחברה המציעה, שנרכש בחברה קודמת בה עבדו. יובהר כי החברה תהא רשאית להתחשב בניסיון של מנהל הפרויקט, שנרכש בחברות קודמות בהן עבד, במסגרת "התרשמות כללית מהמציע, מהחברה הקשורה וקבלני משנה", ובלבד שהניסיון של מנהל הפרויקט כאמור מתועד, מוכח, וניתן לאמתו מול הגורמים הרלוונטיים.	שאלת המשך בנוגע להבהרה שניתנה לשאלה 64: <table><tr><td>64.</td><td>טופס 10 א (4)</td><td>45</td><td>פרויקט של הקמת קירוי מגרשי ספורט לשם התקנת מערכת סולארית נכון להיום אינו פרויקט בעל היתכנות כלכלית לכשעצמו. מבוקש להגביל את כמות הקירויים שהזוכה יחויב להקים כיחס לכמות ההספק על גגות שיקים הזוכה. כך, מוצע כי שטח הקירוי שיחויב היזם להקים לא יעלה על 20% משטח הגגות שעליהם יקים הזוכה מתקנים סולאריים.</td></tr></table> האם הזוכה רשאי להציע מגבלות מסחריות בהצעתו ביחס לקירוי מגרשים? באיזה שלב עליו להעלות את אותן מגבלות מסחריות?	64.	טופס 10 א (4)	45	פרויקט של הקמת קירוי מגרשי ספורט לשם התקנת מערכת סולארית נכון להיום אינו פרויקט בעל היתכנות כלכלית לכשעצמו. מבוקש להגביל את כמות הקירויים שהזוכה יחויב להקים כיחס לכמות ההספק על גגות שיקים הזוכה. כך, מוצע כי שטח הקירוי שיחויב היזם להקים לא יעלה על 20% משטח הגגות שעליהם יקים הזוכה מתקנים סולאריים.	3.
64.	טופס 10 א (4)	45	פרויקט של הקמת קירוי מגרשי ספורט לשם התקנת מערכת סולארית נכון להיום אינו פרויקט בעל היתכנות כלכלית לכשעצמו. מבוקש להגביל את כמות הקירויים שהזוכה יחויב להקים כיחס לכמות ההספק על גגות שיקים הזוכה. כך, מוצע כי שטח הקירוי שיחויב היזם להקים לא יעלה על 20% משטח הגגות שעליהם יקים הזוכה מתקנים סולאריים.			
מובהר כי על אף האמור בשאלת הבהרה מס' 64 במסמך תשובות לשאלות הבהרה שפורסם ביום 21.5.2026, המציע אינו רשאי להציע או לכלול במסגרת הצעתו במכרז כל מגבלה מסחרית, סייג או התניה מכל מין וסוג שהוא. הצעת המציע חייבת להיות מוגשת בהתאם להוראות ומסמכי המכרז ככתבם וכלשונם. עם זאת, מובהר כי קביעת היקף ומועדי ביצוע עבודות הקירוי במגרשים ובשטחים המוגדרים תעשה בהלימה ליחס שבין כמות והספק המערכות הסולאריות שיקים הזוכה בפועל על גגות מבני המזמינה לבין היקף דרישות הקירוי, והכל על בסיס בחינת היתכנות הנדסית, תפעולית ומסחרית - כלכלית בשלב הביצוע, ובהתאם לצרכי המזמינה והוראות ההסכם.						

